

見積業者選定経過書

1 業務名	令和8年度信州やまなみ国スポ・全障スポ広報業務及び企業協賛募集等業務
2 応募者数	1者
3 評価会議の構成	5名 ・信州やまなみ国スポ・全障スポ実行委員会事務局課長（総務企画課）[座長] ・信州やまなみ国スポ・全障スポ実行委員会事務局課長補佐（総務企画課）[座長代理] ・公益財団法人長野県スポーツ協会事務局次長兼地域スポーツ課長 ・公益財団法人長野県障がい者スポーツ協会常務理事兼事務局長 ・長野県企画振興部参事
4 選定基準	別紙「評価基準」のとおり
5 選定結果	選定された者 ながのアド・ビューロ、信濃毎日新聞社共同企業体 評価点集計結果（点数） 合計343点/500点 評価点集計結果（順位） 1位 評価点集計結果（費用） 費用の上限額内の金額である。
6 企画提案を求める具体的内容	(1)広報業務 ア 広報の方向性の整理 イ 広報企画の立案 ウ 広報物品の製作 エ 競技・選手紹介動画の制作 (2)企業協賛募集等業務 ア 企業協賛の方向性の整理 イ 企業協賛及び寄附募集の広報に係る企画・製作業務 ウ 企業協賛募集業務
7 企画提案で評価された点	・現状分析に基づき、広報の方向性及びクリエイティブ案が提案された点 ・県内全域で企業協賛活動を展開する組織体制が組まれている点
8 総合的判断	県内全域で業務を遂行する実施体制及び企画が提案され、同種業務の実績からも業務の確実な遂行が見込まれる。また、評価点が基準を満たしていることから、見積業者として選定する。

(別紙)

令和8年度信州やまなみ国スポ・全障スポ広報業務及び企業協賛募集等業務
企画提案書評価基準

評価項目	評価内容	配点
履行実績	広報業務に係る同種または類似業務の実績があり、効果的な業務を履行することが見込まれるか。	5
	企業協賛募集等業務に係る同種または類似業務の実績があり、効果的な業務を履行することが見込まれるか。	5
実施体制	広報業務を確実に遂行できる人員・体制の確保やスケジュールが具体的に提示されているか。	10
	企業協賛募集等業務を確実に遂行できる人員・体制の確保やスケジュールが具体的に提示されているか。	10
企画力	広報業務について、データや知見に基づき、両大会の開催気運醸成に向けた効果的な広報戦略案が提示できているか。また、その内容を論理的に説得力を持って説明できているか。	20
	広報業務について、広報戦略案と一貫性があり、効果が想像されるようなクリエイティブ案、コミュニケーション展開案が提示できているか。	20
	企業協賛募集等業務について、現状の制度をよく理解した上で、多くの企業、団体の参加・特典活用を促す手法が提示できているか。	20
経済性	見積金額の内訳や積算根拠が明確に示され、適正な価格となっているか。また、予算内で最大の効果を出すことができる提案となっているか。	10
合計		100